

RAPORT DE EVALUARE **A NIVELULUI DE SATISFACȚIE AL STUDENȚILOR (IF/FR)**

FACULTATE: Drept Program de studii: DAPE IF Anul terminal de studii: II	Perioada analizată:	ANUL UNIV: 2021-2022
--	----------------------------	---------------------------------------

Perioada în care s-au distribuit chestionarele	10.01.2022-30.06.2022	Perioada în care s-au primit chestionarele	01.07-03.07.2022
---	------------------------------	---	-------------------------

Chestionare primite	x100	30	73.17%
Total chestionare transmise		41	

Întrebarea: Care a fost situația prezenței dumneavoastră fizice la activitățile didactice în perioada de la înmatriculare până în prezent ?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
18	60.00%	7	23.33%	3	10.00%	2	6.67%

Întrebarea 1: Cum apreciați, la modul general, mediul de studiu în întregul sau, oferit de universitate pentru dezvoltarea dumneavoastră profesională și personală ?

Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
23	76.67%	6	20.00%	1	3.33%	0	0.00%

Întrebarea 2: Care este diferența între așteptările dumneavoastră din perioada premergătoare înscrierii și realitatea din timpul studiilor, relativ la cadrul general de studiu și dezvoltare profesională și personală

Nici o diferență		Diferența neesențială		Diferență nivel mediu		Diferență de 100%	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
20	66.67%	9	30.00%	0	0.00%	1	3.33%

Întrebarea 3: Ce calificativ acordați modului cum sunt tratați studenții de către personalul de conducere academic și administrativ al universității?

Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
28	93.33%	2	6.67%	0	0.00%	0	0.00%

Întrebarea 4: Ce calificativ acordați relației cu cadrele didactice cu care ați lucrat în timpul activităților de învățământ ?

Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
27	90.00%	1	3.33%	2	6.67%	0	0.00%

Întrebarea 5: Care a fost calitatea informației pe care ați primit-o în perioada studiilor asupra legilor, normelor, regulamentelor și procedurilor pe care trebuia să le cunoașteți și să le respectați în calitate de student?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
20	66.67%	6	20.00%	4	13.33%	0	0.00%

Întrebarea 6: Cum apreciați preocuparea universității relativ la reprezentarea studenților în organele de conducere ale universității și la consultarea acestora în luarea deciziilor?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
26	86.67%	4	13.33%	0	0.00%	0	0.00%

Întrebarea 7: Cum calificați colaborarea între conducerea universității la diferitele ei nivele cu organizațiile studențești existente în universitate, în spiritul realizării unei educații de calitate?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare		Nu știu de existența organizațiilor studențești	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
26	86.67%	4	13.3%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

Întrebarea 8: Considerați că prin participarea activă, cu corectitudine la activitățile programului de studiu la care sunteți /ați fost înscris, ați înregistrat progrese în plan profesional, pe măsura eforturilor dvs.?

Da, cu siguranță		Da, dar nu pe măsura așteptărilor		Satisfăcător		Nu		Nu am participat activ și corect	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
23	76.67%	7	23.33%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

Întrebarea 9: Considerați timpul și efortul consumat de dumneavoastră pentru studiile în universitatea Danubius, ca un bun câștigat, ca o realizare deosebită în plan personal?

Da		Nu		Nu realizez			
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%		
30	100.00%	0	0.00%	0	0.00%		

Întrebarea 10: Cum calificați preocuparea universității relativ la problemele sociale ale studenților?

Preocupare reală, deosebită		Preocupare normală		Preocupare formală		Lipsa de preocupare		Nu cunosc, nu m-a interesat	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
25	83.33%	5	16.67%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

Calcul punctaj chestionare:

N = 30 x 10 300 Na 248 Nb 44 Nc 7 Nd 1

Punctaj total = $[10 \times (248/300)] + [8 \times (44/300)] + [6 \times (7/300)] + [4 \times (1/300)] =$

9.59 → calificativ raport: FOARTE BINE

Sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți:

la Resurse pe platforma sakai să fie încărcate mai multe materiale de studiu

la întrebările de pe Chat din platforma sakai, timpul de răspuns să fie mai scurt

Analiza sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți, stabilire cauze eventuale insatisfacții studenți și stabilire acțiuni corective / preventive / de îmbunătățire (Program de acțiuni corective / preventive cod PG-16-F1):

Concluzii finale:

Masteranzii au apreciat pozitiv
acest program de studiu.

A fost recomandată mărirea
pe platformă a unui număr mai mare
de chestionare de studiu.

Președinte CEAC Facultate,

Dicau,
Lect. univ. dr. Mircea Găloa,